



**BDG-WZP.261.8.2020**

### **Do Uczestników postępowania**

Na podstawie art. 38 ust. 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), dalej „ustawy”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego *na dostawę oprogramowania wraz z usługą subskrypcji*, poniżej przedstawiam treść złożonych pytań Wykonawcy wraz z odpowiedziami:

#### **Pytanie 1.**

Czy subskrypcje Office 365 Enterprise E3 w programie CSP objęte postępowaniem przetargowym oraz subskrypcje Office 365 Enterprise E3 w programie CSP objęte Dialogiem Technicznym są tymi samymi czy dodatkowymi nowymi subskrypcjami?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że Dialog Techniczny jest odrębną, samodzielną procedurą (art. 31a ustawy) i nie należy łączyć go z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (art. 39 ustawy), na dostawę oprogramowania wraz z usługą subskrypcji, nr sprawy BDG-WZP.261.8.2020.**

#### **Pytanie 2.**

Zamawiający powołuje się w Dialogu Technicznym na umowy MBSA i MPSA, w celu uzyskania lepszych cen. Czy w takiej sytuacji Wykonawca może zaproponować dostawę subskrypcji w ramach przetargu nr BDG-WZP.261.8.2020 na podstawie umowy MPSA czy subskrypcje te powinny być dostarczone w ramach programu CSP.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że Dialog Techniczny jest odrębną, samodzielną procedurą (art. 31a ustawy) i nie należy łączyć go z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego,**

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (art. 39 ustawy), na dostawę oprogramowania wraz z usługą subskrypcji, nr sprawy BDG-WZP.261.8.2020.

Zamawiający wskazuje, że wymagania Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oprogramowania wraz z usługą subskrypcji zostały wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (a nie w Dialogu Technicznym).

Zamawiający potwierdza wymagania wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia i dopuszcza każde rozwiązanie spełniające te wymagania.

### **Pytanie 3.**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie podpisania umowy pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w formie elektronicznej przy pomocy kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że taka forma podpisania umowy jest akceptowalna przez Zamawiającego.**

### **Pytanie 4.**

Dotyczy Istotnych Postanowień Umowy, § 6, ust. 3 Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów dotyczących kar umownych w § 6. Zamawiający nakłada na Wykonawcę kary, które są niewspółmiernie wysokie oraz mają bezpośredni wpływ na koszt ryzyka wliczony w wyższą cenę oferty. Istnieje możliwość podważenia rażąco wygórowanej kary na drodze sądowej. Zgodnie z brzmieniem art. 484 §2 K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. W związku z tym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych w zakresie ust. 3: do “5% (słownie: pięciu procent) kwoty brutto określonej w § 2 ust. 4 Umowy za każdy stwierdzony przypadek naruszenia”.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dokona stosownej zmiany Istotnych postanowień umowy (IPU) w tym zakresie.**

### **Pytanie 5.**

Dotyczy Istotnych Postanowień Umowy, § 6, ust. 4 Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary umownej do 1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 4 Umowy za każdy stwierdzony przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Wskazujemy, iż

Zamawiający przewiduje nałożenie kary umownej na Wykonawcę w przypadkach opisanych w sposób niepełny i niejednoznaczny co do sposobu nienależytego wykonania zamówienia, zatem zasadne jest obniżenie wysokości potencjalnej kary umownej, celem umożliwienia Wykonawcy właściwego oszacowania ryzyka związanego z wykonaniem zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokona stosownej zmiany Istotnych postanowień umowy (IPU) w tym zakresie.**

**Pytanie 6.**

Dotyczy Istotnych Postanowień Umowy, § 6: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ustanowienia limitu kar umownych na poziomie 20% maksymalnej wartości przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokona stosownej zmiany Istotnych postanowień umowy (IPU) w tym zakresie.**

**Pytanie 7.**

Dotyczy Istotnych Postanowień Umowy, § 6 Zwracamy się z prośbą o dodanie postanowienia w brzmieniu: „W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po Jego stronie, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości w wysokości 10 % kwoty brutto określonej w § 2 ust. 4 Umowy”

oraz

“W przypadku złamania przez Zamawiającego zasady poufności, o której mowa w § 8 Umowy Wykonawca może żądać zapłaty kary umownej w wysokości 10000,00 zł brutto (słownie: dziesięciu procent) kwoty brutto określonej w § 2 ust. 4 Umowy za każdy stwierdzony przypadek naruszenia” Zwracamy uwagę, iż proponowana modyfikacja §6 umożliwia symetryczne ponoszenie odpowiedzialności przez Wykonawcę i Zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Istotnych postanowień umowy (IPU) w tym zakresie.**

**Przewodniczący Komisji Przetargowej**

**/-/**

**Marek Tenerowicz**